



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-931/2018

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom OS METAL d.o.o. u stečaju, OIB 88218728405, Zagreb, Čučerska cesta 100/A, 22. rujna 2020.

riješio je

I. Nekretnina stečajnog dužnika OS METAL d.o.o. u stečaju, OIB 88218728405, Zagreb, Čučerska cesta 100/A, upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Slavonskom Brodu, Zemljišnoknjižni odjel Nova Gradiška, i to u: z.k.ul. 608, k.o. Orubica k.č.br. 93/1, oznaka zemljišta pašnjak iskop uriye, površine 85.894 m², dosuđuju se kupcu:

Družba za upravljanje terjatev bank d.d., OIB 35965662412, Ljubljana, Davčna ulica 1, Slovenija.

II. Kupac nekretnine Družba za upravljanje terjatev bank d.d., OIB 35965662412, Ljubljana, Davčna ulica 1, Slovenija, koji je ujedno osoba koja se namiruje iz kupovnine oslobađa se polaganja kupovnine, jer je ponuđena cijena manja od njegove dospjele tražbine.

III. Kupac nekretnine Družba za upravljanje terjatev bank d.d., OIB 35965662412, Ljubljana, Davčna ulica 1, Slovenija, dužan je na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 931-2018, na ime troškova postupka iz čl. 254. Stečajnog zakona uplatiti iznos od 89.839,68 kn u roku 15 dana od pravomoćnosti ovog rješenja.

IV. Određuje se upis prava vlasništva za korist kupca na dosuđenoj nekretnini, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, nakon što kupac položi iznos troškova postupka iz točke III. izreke.

V. Određuje se brisanje prava i tereta koji prestaju prodajom i to u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Slavonskom Brodu, Zemljišnoknjižni odjel Nova Gradiška, i to u: z.k.ul. 608, k.o. Orubica k.č.br. 93/1, oznaka zemljišta pašnjak iskop uriye, površine 85.894 m²:

- 1.1. Zaprimljeno 11.09.2009. broj Z-4459/09 Na osnovi Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 24. kolovoza 2009. solemniziranog po javnom bilježniku Ilinki Lisonek iz Zagreba, Trg hrvatskih velikana 4 dana 25. kolovoza 2009. pod br. OV-12192/2009 uknjižuje se ovršno založno pravo na nekretnine u A radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 15.383.588,93 € uvećano za godišnju kamatu u iznosu od 9%, sa rokom dospijeca 31. ožujka 2010. godine, kao i eventualnih zakonskih zateznih kamata i eventualnih troškova ovrhe, a koje potraživanje proizlazi iz Ugovora sa pripadajućim Aneksima priloženih uz Sporazum i navedenim u čl. 1 Sporazuma - za korist:

- 1.2. Zaprimljeno 25.07.2019.g. pod brojem Z-7517/2019 UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O POTVRĐIVANJU USTUPA POTRAŽIVANJA 29.04.2014, REDOVNI IZVADAK IZ SUDSKOG/POSLOVNOG REGISTRA 02.07.2019, REDOVNI IZVADAK IZ SUDSKOG/POSLOVNOG REGISTRA 02.07.2019, RJEŠENJE O BRISANJU IZ SUDSKOG REGISTRA 19.07.2019 DRUŽBA ZA UPRAVLJANJE TERJATEV BANK D.D., OIB: 35965662412, LJUBLJANA, DAVČNA ULICA 1, SLOVENIJA

- 2.1. Zaprimljeno 27.12.2010. broj Z-4356/10 Na temelju sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava od 16. prosinca 2010. koji je sačinjen kao javnobilježnički akt po javnom bilježniku Ivanu Kvakani iz Čakovca pod brojem OU-379/10-1 uknjižuje se ovršno založno pravo na nekretnine u A, radi osiguranja novčane tražbine u visini od 998.412,95 € (slovima: devetstodevedesetsamstisućčetiristodvanaest € I devedesetpet centi) s promjenjivom kamatnom stopom EURIBOR plus 6,00 postotnih poena eura sa zakonskim zateznim kamatama, provizijama I eventualnim ovršnim troškovima, za korist:

- 2.2. Zaprimljeno 15.12.2016.g. pod brojem Z-13058/2016 UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O NAPLATNOM Odstupanju POTRAŽIVANJA 05.10.2016 ABANKA D.D., OIB: 89346389541, LJUBLJANA, SLOVENSKA CESTA 58, SLOVENIJA

- brisanje zabilježbe otvaranja stečajnog postupka,
- brisanje zabilježbe upisanog rješenja o prodaji,

i to sve nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što kupac položi iznos troškova postupka iz točke III. izreke.

VI. Nalaže se Općinskom sudu u Slavonskom Brodu, Zemljišnoknjižni odjel Nova Gradiška, upisati pravo vlasništva za korist kupca iz točke I. izreke ovog rješenja te brisanje prava i tereta na temelju pravomoćnog rješenja o dosudi i potvrde ovog suda da je kupac oslobođen plaćanja kupovine.

VII. Nekretnina iz točke I. izreke ovog rješenja predat će se kupcu zaključkom o predaji nakon što ovo rješenje postane pravomoćno i kupac položi iznos troškova postupka iz točke III. izreke.

VIII. Ovo će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i na mrežnim stranicama Financijske agencije te se smatra da je isto dostavljeno svim osobama kojima je dostavljen i zaključak o prodaji, istekom trećeg dana od dana njegova isticanja na oglasnoj ploči.

IX. Nalaže se Općinskom sudu u Slavonskom Brodu, Zemljišnoknjižni odjel Nova Gradiška, u zemljišnim knjigama zabilježiti dosudu nekretnine navedene u točki I. izreke ovog rješenja.

Obrazloženje

U ovom stečajnom postupku, stečajnu masu sačinjava imovina navedena u točki I. izreke ovog rješenja. Na predmetnoj nekretnini postoji upisano razlučno pravo za korist Družba za upravljanje terjatev bank d.d., OIB 35965662412, Ljubljana, Davčna ulica 1, Slovenija.

Pravomoćnim rješenjem od 12. ožujka 2019., sud je na temelju odredbe čl. 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) odredio prodaju nekretnine stečajnog dužnika u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu Ovršnog zakona.

Zaključkom o prodaji određeni su predmet prodaje te uvjeti i način prodaje (čl. 95. Ovršnog zakona). Prema čl. 95.a Ovršnog zakona ("Narodne novine" br. 112/12, 25/13, 93/14 i 73/17, dalje: OZ) prodaju nekretnine provodi Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom.

Prema izvješću Financijske agencije na prvoj elektroničkoj javnoj dražbi jedinu i ujedno najvišu ponudu u iznosu od 690.000,00 kn dao je Družba za upravljanje terjatev bank d.d., OIB 35965662412, Ljubljana, Davčna ulica 1. Iz navedenog izvješća proizlazi kako je prva elektronička javna dražba započela 22. svibnja 2020. u 15:00:00 sati, a završila je 13. kolovoza 2020. u 23:59:59, s time da je nadmetanje započelo 30. srpnja 2020. u 00:00:00 sati, a završilo je 13. kolovoza 2020. u 23:59:59, te je za tu dražbu uplaćena samo jedna jamčevina uplatitelja Družba za upravljanje terjatev bank d.d., OIB 35965662412, Ljubljana, Davčna ulica 1. Nadalje, prema tom izvješću jedinu i ujedno najvišu valjanu ponudu dao je Družba za upravljanje terjatev bank d.d., OIB 35965662412, Ljubljana, Davčna ulica 1, u iznosu od 690.000,00 kn.

Nadalje, prema podacima u spisu razlučni vjerovnik Družba za upravljanje terjatev bank d.d., OIB 35965662412, Ljubljana, Davčna ulica 1, je za vrijeme trajanja prve elektroničke dražbe, kao prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu 15. srpnja 2020. dao izjavu sukladno odredbi čl. 247. st. 7. SZ-a.

Odredbom čl. 107. st. 4. OZ-a propisano je da sud može odlučiti da kupac koji je osoba koja ima pravo na namirenje iz kupovnine ne položi dio kupovnine za koji se osnovano može pretpostaviti da će biti pokriven iznosom koji će mu pripasti prema rješenju o namirenju, a odredbom stavka 5. istog članka propisano da o oslobađanju kupca polaganja kupovnine odlučuje sud, na temelju zahtjeva kupca podnesenog sudu najkasnije do završetka elektroničke javne dražbe, u rješenju o dosudi.

Iz zaključka o prodaji proizlazi kako je utvrđena vrijednost nekretnine u iznosu od 920.000,00 kn, dok, tražbina razlučnog vjerovnika, osigurana razlučnim pravom iznosi 15.383.588,93 EUR, što proizlazi i iz izvotka iz zemljišnih knjiga budući da je u teretnom listu C uknjiženo založno pravo u navedenom iznosu za korist Družba za upravljanje terjatev bank d.d., OIB 35965662412, Ljubljana, Davčna ulica 1.

Slijedom navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 247. st. 7. SZ-a riješio kao u točkama I. i II. izreke.

Nadalje, prema odredbi čl. 107. st. 3. OZ-a, odredbe o oslobađanju od polaganja kupovnine (čl. 107. st. 1. i 2. OZ-a) primjenjuju se i kada je kupac osoba koja se u ovršnom postupku namiruje prije svih ostalih vjerovnika koji imaju pravo na namirenje iz iste kupovine, s tim da je ona dužna položiti onaj iznos kupovine koji odgovara iznosu troškova postupka na čiju naknadu imaju prvenstveno pravo druge osobe koje se namiruju iz kupovnine.

Prema ocjeni suda kupac se u konkretnom slučaju može osloboditi od polaganja kupovnine, ali je pri tome je dužan snositi troškove u skladu s čl. 248. SZ/15 i čl. 254. noveliranog Stečajnog zakona ("Narodne novine " broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ/17) koji se u konkretnom slučaju primjenjuje na temelju odredbe čl. 37. st. 3. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (Narodne novine broj 104/17, dalje ZID SZ/17) budući da se u trenutku stupanja na snagu ZID SZ/17 u ovom predmetu nije bilo doneseno pravomoćno rješenje o dosudi.

Naime, Stečajni zakon u odredbi čl. 247. st. 1. upućuje da se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnoga upravitelja ili razlučnoga vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini. U smislu Ovršnog zakona prodaja i namirenje su dvije različite ovršne radnje, a Stečajni zakon upućuje na odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini u vezi prodaje nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo, s druge strane u odnosu na obračun troškova i namirenje razlučnih vjerovnika Stečajni zakon specijalnom odredbom iz čl. 248. uređuje pitanje obračuna troškova i namirenja ove grupe vjerovnika. U suprotnom bi svi troškovi koji terete nekretninu na kojoj postoji razlučno pravo pali na teret stečajnih vjerovnika, a ne razlučnog vjerovnika koji se odvojeno namiruje iz predmeta razlučnog prava. Slijedom navedenog, na obračun troškova i namirenje vjerovnika u konkretnom slučaju primjenjuju se odredbe čl. 248. SZ/15 i čl. 254. SZ/17.

Stečajni upravitelj je u podnesku od 14. rujna 2020. izložio obračun troškova u skladu s čl. 254. SZ/17, s kojim je u potpunosti suglasio razlučni vjerovnik podneskom od 18. rujna 2020. Stečajni upravitelj je naveo kako je predmetna nekretnina jedina dužnikova imovina i unovčena je za ukupan iznos od 690.000,00 kn. Budući da su stvarni troškovi unovčenja prema čl. 254. st. 3. SZ/17 znatno viši od 5% od iznosa utrška, predložio je da se stvarno nastali troškovi utvrde u ukupnom iznosu od 89.839,68 kn. Obrazložio je da se navedeni iznos odnosi na bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 80.839,68 kn, troškove Financijske agencije za provedbu elektroničke javne dražbe u iznosu od 700,00 kn i troškove vođenja računa u banci u iznosu od 800,00 kn (kako dospjelog iznosa od 504,24 kn, tako i naknade za zatvaranje računa i transakcije koje će nastati po računu).

Odredbom čl. 111. OZ-a propisano je da se namirenju vjerovnika pristupa nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnine kupcu i nakon što kupac položi kupovninu, a odredbom čl. 254. st. 1. SZ/17 kako stečajni upravitelj dostavlja sudu obračun troškova u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o dosudi. U smislu odredbe čl. 254. st. 1. SZ/17 o troškovima postupka sud odlučuje u rješenju o namirenju (čl. 125. OZ-a). U slučajevima kada je kupac oslobođen plaćanja cijene (čl. 247. st. 7. SZ-a), po logici stvari,

ne postoji cijena (novčani iznos) iz kojeg bi se alimentirali prioritetni troškovi iz čl. 254. st. 2. SZ/17. Stoga, u slučaju kada je kupac oslobođen plaćanja cijene, ocjena je ovog suda kako je, odgovarajućom primjenom čl. 107. st. 3. OZ-a, sud već u rješenju o dosudi ovlašten naložiti kupcu namirenje troškova iz čl. 254. st. 3. SZ/17. (točka III. izreke rješenja).

Prema čl.254. st 3. SZ/17 troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

Ocjena je ovog suda kako u troškove unovčenja spadaju ne samo troškovi koji su u izravnoj svezi sa prodajom (procjena nekretnine, troškovi pričuve itd.), nego i svi drugi troškovi koji izravno i/ili u odgovarajućem omjeru u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, terete prodanu nekretninu. Naime, u stečajnom postupku stečajni je upravitelj s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije obavezan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini je povezana s troškovima od kojih su neki u izravnoj vezi sa određenim stvarima, a drugi samo posredno jer terete cjelokupnu stečajnu masu. Npr. trošak nagrade stečajnom upravitelju, trošak ostalih izdataka stečajnog upravitelja i sl. u izravnoj je vezi sa stečajnom masom tj. u vezi je sa stvarima na kojima postoji razlučno pravo i sa stvarima slobodnim od razlučnih prava. Troškove koji nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem stvar na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Glede vrste troškova koji se alimentiraju kao troškovi unovčenja i načina njihova utvrđivanja ovaj sud prihvaća pravno shvaćanje usvojeno na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. prema kojem: "Troškovi unovčenja stvari iz čl.164. Stečajnog zakona su (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona)".

Sud je prihvatio prijedlog za naknadu troškova unovčenja predmeta razlučnog prava u stvarnoj visini koji se sastoje od izravnih troškova koji se naknađuju u cijelosti budući da terete isključivo prodane nekretnine, a u konkretnom predmetu obuhvaćaju troškove naknade Financijskoj agenciji za provedbu prve elektroničke javne dražbe u iznosu od 560,00 kn uvećano za PDV 25% odnosno ukupno u iznosu od 700,00 kn jer je održana samo jedna elektronička javna dražba, i to prva za vrijeme koje je razlučni vjerovnik dao izjavu iz čl. 247. st. 7. SZ-a.

Nadalje, sud je prihvatio i zahtjev za naknadu indirektnih troškova koji se određuju u omjeru od ukupno unovčene stečajne mase (u konkretnom slučaju 100%), i to bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 80.839,68 kn i troškove vođenja

računa u banci u iznosu od 800,00 kn (kako dospjelog iznosa od 504,24 kn, tako i naknade za zatvaranje računa i transakcije koje će nastati po računu).

Osnovan je prijedlog stečajnog upravitelja za izdvajanje iznosa po osnovi nagrade stečajnom upravitelju u skladu s čl. 254. st. 3. SZ/17 i čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15, dalje: Uredba).

Nagrada stečajnom upravitelju za ukupno ostvarenu stečajnu masu (690.000,00 kn), ostvarenu prodajom nekretnina te prihodom od najma nekretnina, naplaćenog parničnog troška i redovitih kamata, obračunata je prema Uredbi: za ostvarenu stečajnu masu od 0 do 100.000,00 kn (16%) 16.000,00 kn; za ostvarenu stečajnu masu od 100.000,01 do 300.000,00 kn (12%) 23.999,98 kn; za ostvarenu stečajnu masu od 300.000,01 do 500.000,00 kn (10%) 19.999,90 kn; za ostvarenu stečajnu masu od 500.000,01 do 1.000.000,00 kn (8%) 15.199,92 kn; što ukupno iznosi 75.199,70 kn bruto uz uvećanje od 7,5% na taj iznos na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje koji iznosi 5.639,98 kn. Prema odredbi čl. 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) pa je za navedeni iznos trebalo uvećati nagradu stečajnom upravitelju jer je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi čl. 111. navedenog Zakona (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/18 od 8. siječnja 2019. te poslovni broj PŽ-7186/2018 od 8. veljače 2019.). Dakle, ukupno nagrada iznosi 80.839,68 kn.

Slijedom navedenog, sveukupno su osnovani troškovi u smislu odredbe čl. 254. st. 3. SZ/17 u iznosu od 89.839,68 kn.

Prema tome, sud je primjenom odredbe čl. 248. SZ/15 i 254. SZ/17 riješio kao u točki III. izreke te je naložio razlučnom vjerovniku da u smislu odredbe čl. 254. st. 3. SZ/17 naknadi stvarne troškove unovčenja koji su nastali u iznosu od 89.839,68 kn.

Zagreb, 22. rujna 2020.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. Družba za upravljanje terjatev bank d.d. po punomoćniku Robertinu Bilobrk
3. e-oglasna ploča
4. Općinski sud u Slavonskom Brodu, Zemljišnoknjižni odjel Nova Gradiška – po pravomoćnosti
5. Financijska agencija – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **17899-212ff**

Kontrolni broj: **009af-90fb1-ddb46**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.